

Английские и немецкие источники о Гражданской войне в России

Проблема наличия и релевантности источников всегда актуальна для любого крупного исторического события в силу того, что именно источники формируют фактологическую базу для научных исследований, но они порой труднодоступны или разрозненны. Гражданская война в России до сих пор остается одной из дискуссионных тем в исторической науке. Для ответов на поставленные вопросы требуется обширный круг источников, как отечественных, так и зарубежных.

Великобритания, США и Германия были крупнейшими участниками интервенции в России в годы Гражданской войны. Документы, принадлежавшие этим странам являются важнейшими источниками для объективного изучения отечественной истории, в том числе и истории Гражданской войны. В число этих источников можно включить отчет британской трудовой делегации тред-юнионов¹, воспоминания немецкого дипломата Клауса Маммаха о дипломатической работе в период с марта 1917 г. по октябрь 1918 г.², а также воспоминания английского дипломата Джорджа Бьюкенена о его дипломатической миссии в России с 1917 по 1922 гг.³

Среди перечисленных трудов хотелось бы выделить отчет, представленный конгрессом тред-юнионов, так как этот документ представляет собой наиболее подробный анализ политической и экономической ситуации в России периода 1919 — 1920 гг., который содержит различные статистические данные, конкретные примеры и факты. «Считаем необходимым начать с сентенции о том, что большинство данных и сведений о России, которые мы видели в прессе нашей страны являются искажением фактов... у

¹ British Labour Delegation to Russia 1920: Report / London: At the offices of the Trades Union Congress & the Labour Party, 1920. — 151 p.

² Der Einfluss der russischen Februarrevolution und der grossen sozialistischen Oktoberrevolution auf die deutsche Arbeiterklasse, Februar 1917-Oktober 1918 / Berlin: Dietz, 1955.

³ Buchanan, George. My mission to Russia: and other diplomatic memories / London: Cassell, 1923.

нас сложилось впечатление иного характера... Мы не увидели насилия и беспорядка на улицах, при этом могли ходить по ним в любое время дня и ночи абсолютно свободно... наблюдали лишь ситуацию с недостатком продовольствия»¹ — так в отчете описывается ситуация в Москве и Петрограде 1919 — 1920 гг. — «нет сомнения в том, что среднестатистические россияне в небольших городах страдают от нехватки продовольствия, бедно одеты и обуты; с крестьянами же ситуация обстоит гораздо лучше и те, которых мы встретили, недостатка в продовольствии не испытывали. В среднем, дети находятся в гораздо более хороших условиях, нежели взрослые... Детские стандарты питания едва ли сравнимы с западными... но дети из пограничных к Петрограду районов имеют, в целом, ту же норму питания, что и дети из обычного лондонского бедняцкого квартала»².

Качество возводимых домов оценивается как «хорошее»³, не отмечено было также резкого спада в количестве домов в деревнях — «за последний год (1920) наблюдался количественный прирост новых зданий»⁴. Упоминают делегаты и о том, что вследствие недостатка дров и угля для отопления домов в Москве и Петрограде были значительно повреждены системы коммуникаций. Значительная часть доклада посвящена положению различных слоев общества: «социальное уравнивание, на самом деле, еще далеко от завершения; так некоторые классы живут лучше, чем другие, например солдаты, занимающиеся тяжелым ручным трудом и так называемые «ответственные работники» в правительственных департаментах, а также спекулянты и те, кто имели возможность продать нажитое до революции»⁵; тем не менее, утверждается, что более широкие массы получили доступ к культуре: «в муниципальные театры профсоюзы распродают билеты своим членам по заниженным фиксированным ценам»⁶. Чтение доклада создает впечатление, что английские тред-юнионы симпатизируют большевикам и советской власти. Однако встречаются разные критические оцен-

¹ British Labour Delegation to Russia 1920: Report / London: At the offices of the Trades Union Congress & the Labour Party, 1920. — P.6

² Там же. — P. 7.

³ Там же.

⁴ Там же.

⁵ Там же. — P.8.

⁶ Там же.

ки. Так, обширная часть документа посвящена репрессивным мерам: «любое выражение мнения враждебного мнению доминирующей партии рассматривается как контрреволюционное»¹. В целом, данный отчет дает исчерпывающие сведения обо всех областях жизни российского общества в обстановке Гражданской войны, он лишен идеологических штампов и предубеждений и позволяет судить об отношении части английской общественности к советской России и событиям Гражданской войны.

К. Маммах в своих воспоминаниях крайне много внимания уделяет связи рабочих классов Германии и России (в постоктябрьский период и до революции в Германии ноября 1918 г.). С присущей идеологической убежденностью пишет: «В период Великой Октябрьской революции была создана основа для немецкого революционного пролетариата для борьбы с империализмом и господствующими классами... предложение мира от Советского правительства стало для немецких пролетариев призывом и придало решимость, и мужество для начала революционных действий»². По утверждению автора воспоминаний революционные события в России оказали ключевую роль в последующем формировании революционной ситуации в Германии и вывели ее из войны³.

Важным источником в изучении истории Гражданской войны и иностранной интервенции в Россию являются воспоминания Джорджа Бьюкенена — английского дипломата, очевидца большинства событий в России с 1917 по 1922 гг., лично знакомого с князем Николаем Михайловичем⁴. Бьюкенен стоял на позициях военной интервенции: «разрешить большевикам упрочить свои позиции значит разрешить распространение антиправительственных коммунистических доктрин их агентами на большую часть Азии и Европы...»⁵. Он считал, что не нужно полномасштабной военной экспедиции, но считал необходимым поддержать генерала Деникина и другие антибольшевистские армии⁶. Бьюкенен утверждал, что небольшой группы английских солдат с аэропланами

¹ Там же.

² Der Einfluss der russischen Februarrevolution und der grossen sozialistischen Oktoberrevolution auf die deutsche Arbeiterklasse. s. 75–76.

³ Примечание: 13 ноября 1918 г. были аннулированы соглашения в Брест-Литовске.

⁴ Buchanan, George. My mission to Russia. — P. 247.

⁵ Там же. — P. 256.

⁶ Там же. — P. 257.

и танками будет достаточно Юденичу для захвата Петрограда¹. Помимо поддержки Деникина военным снаряжением предлагал отправить британского генерала в «деникинскую» ставку для надзора за выполнением операций. Интересно то, что вышеупомянутый генерал должен был еще и оказывать давление на Деникина, чтобы тот изменил политику по отношению к крестьянам². «Москва, в таком случае, также будет захвачена, а большевистское правительство не сможет оставаться у власти после потери этих двух столичных городов»³ — утверждал Бьюкенен.

В целом же рассмотренные источники представляют различные социальные и политические силы, многообразие точек зрения; в них отражено положение России в Гражданской войне и перспективы ее развития. И самое, пожалуй, главное — это то, что они (источники) позволяют оценить и сопоставить точки зрения: а) людей — представителей различных классов и различных политических взглядов (от аристократа Бьюкенена до лейбористов из тред-юнионов); б) современников событий — европейцев, ведь иностранные источники являются ценнейшими источниками, в которых содержится порой объективная, полная, критическая информация, которая составляет основу исследований.

Отраднава А.

Правительство А. В. Колчака в годы Гражданской войны (идеология, программа, деятельность)

Колчаковская ветвь Белого движения была крупнейшим антибольшевистским образованием, возникшим в годы Гражданской войны. Правление Колчака претендовало на «всероссийское» значение и международное признание. «Колчакия» пыталась предстать перед миром «подлинной Россией», борющейся с «незаконным» большевизмом. Вследствие этого колчаковское движение

¹ Там же.

² Там же.

³ Там же.